

(Znak sprawy: ZP.271.01.2016)

**Dotyczy:** „Zakup i dostawa artykułów żywnościowych na potrzeby stołówki szkolnej w roku 2017”

### **INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Zamawiający niniejszym informuje, że w wyniku rozstrzygnięcia postępowania o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „**Zakup i dostawa artykułów żywnościowych na potrzeby stołówki szkolnej w roku 2017**” na podstawie kryterium oceny ofert określonego w Rozdziale XIII Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, wybrano ofertę Wykonawcy:

- **Część I zamówienia (załącznik 1a)**

<i>Nr Oferty</i>	<i>Nazwa (firma) i adres Wykonawcy</i>	<i>Cena brutto [zł]</i>
1.	<b>PHU „MAROKO” Beata Ropela ul. Kartuska 23a, 83-340 Sierakowice</b>	<b>41 925,75</b>

W/w Wykonawca uzyskał najwyższą liczbę punktów według kryterium oceny ofert (kryterium: cena – 90 pkt., oferowany termin dostaw doraźnych – 3 pkt., godzina dostaw – 7 pkt.).

W przedmiotowym postępowaniu oferty złożyli n/w Wykonawcy:

<i>Nr Oferty</i>	<i>Nazwa (firma) i adres Wykonawcy</i>
1.	PHU „MAROKO” Beata Ropela ul. Kartuska 23a, 83-340 Sierakowice
2.	Hurtownia Art. Spoż. „AGAWA” Przemysław Sosnowski ul. Chmieleńska 61, 83-300 Kartuzy

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

<i>Nr oferty</i>	<i>Liczba pkt w kryterium cena</i>	<i>Liczba pkt w kryterium dowóz</i>	<i>Liczba pkt w kryterium godziny dostaw</i>	<i>Razem</i>
1	90,00	3	7	100
2	87,73	3	7	97,73

Zgodnie z art. 94 ust. 1 ustawy PZP, umowa w sprawie niniejszego zamówienia publicznego może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia, w którym przesłano Wykonawcom informację o wyborze najkorzystniejszej oferty.

(Znak sprawy: ZP.271.01.2016)

• **Część II zamówienia (załącznik 1b)**

<i>Nr Oferty</i>	<i>Nazwa (firma) i adres Wykonawcy</i>	<i>Cena brutto [zł]</i>
2.	<b>PHU „MAROKO” Beata Ropela ul. Kartuska 23a, 83-340 Sierakowice</b>	<b>1 890,00</b>

W/w Wykonawca uzyskał najwyższą liczbę punktów według kryterium oceny ofert (kryterium: cena – 90 pkt., oferowany termin dostaw doraźnych – 3 pkt. godzina dostaw – 7 pkt.).

W przedmiotowym postępowaniu oferty złożyli n/w Wykonawcy:

<i>Nr Oferty</i>	<i>Nazwa (firma) i adres Wykonawcy</i>
1.	Hurtownia Art. Spoż. „AGAWA” Przemysław Sosnowski ul. Chmieleńska 61, 83-300 Kartuzy
2.	PHU „MAROKO” Beata Ropela ul. Kartuska 23a, 83-340 Sierakowice
3.	Hurtownia Warzyw i Owoców „PIOTREX”, Żaneta Żmudzka, ul. Marii Konopnickiej 11A, 77-200 Miastko

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

<i>Nr oferty</i>	<i>Liczba pkt w kryterium cena</i>	<i>Liczba pkt w kryterium dowóz</i>	<i>Liczba pkt w kryterium godziny dostaw</i>	<i>Razem</i>
1	65,68	3	7	75,68
2	90,00	3	7	100
3	67,50	0,13	2	69,63

Zgodnie z art. 94 ust. 1 ustawy PZP, umowa w sprawie niniejszego zamówienia publicznego może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia, w którym przesłano Wykonawcom informację o wyborze najkorzystniejszej oferty.

(Znak sprawy: ZP.271.01.2016)

- **Część III zamówienia (załącznik 1c)**

<i>Nr Oferty</i>	<i>Nazwa (firma) i adres Wykonawcy</i>	<i>Cena brutto [zł]</i>
1	<b>PHU „MAROKO” Krzysztof Ropela , ul. Prokowska 28, 83-300 Kartuzy</b>	<b>22 207,50</b>

W/w Wykonawca uzyskał najwyższą liczbę punktów według kryterium oceny ofert (kryterium: cena – 90 pkt., oferowany termin dostaw doraźnych – 3 pkt., godzina dostaw – 7 pkt.).

W przedmiotowym postępowaniu oferty złożyli n/w Wykonawcy:

<i>Nr Oferty</i>	<i>Nazwa (firma) i adres Wykonawcy</i>
1	<b>PHU „MAROKO” Krzysztof Ropela , ul. Prokowska 28, 83-300 Kartuzy</b>

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

<i>Nr oferty</i>	<i>Liczba pkt w kryterium cena</i>	<i>Liczba pkt w kryterium dowóz</i>	<i>Liczba pkt w kryterium godziny dostaw</i>	<i>Razem</i>
1	90	3	7	100

Zgodnie z art. 94 ust. 1 ustawy PZP, umowa w sprawie niniejszego zamówienia publicznego może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia, w którym przesłano Wykonawcom informację o wyborze najkorzystniejszej oferty.

- **Część IV zamówienia (załącznik 1d)**

<i>Nr Oferty</i>	<i>Nazwa (firma) i adres Wykonawcy</i>	<i>Cena brutto [zł]</i>
1	<b>PHU „MAROKO” Beata Ropela, ul. Kartuzska 23a, 340 Sierakowice</b>	<b>22 011,00</b>

W/w Wykonawca uzyskał najwyższą liczbę punktów według kryterium oceny ofert (kryterium: cena – 90 pkt., oferowany termin dostaw doraźnych – 3 pkt., godzina dostaw – 7 pkt.).

(Znak sprawy: ZP.271.01.2016)

W przedmiotowym postępowaniu oferty złożyli n/w Wykonawcy:

<i>Nr Oferty</i>	<i>Nazwa (firma) i adres Wykonawcy</i>
1.	PHU „MAROKO” Beata Ropela, ul. Kartuzska 23a, 83-340 Sierakowice

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

<i>Nr oferty</i>	<i>Liczba pkt w kryterium cena</i>	<i>Liczba pkt w kryterium dowóz</i>	<i>Liczba pkt w kryterium godziny dostaw</i>	<i>Razem</i>
1	90	3	7	100

Zgodnie z art. 94 ust. 1 ustawy PZP, umowa w sprawie niniejszego zamówienia publicznego może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia, w którym przesłano Wykonawcom informację o wyborze najkorzystniejszej oferty.

- **Część V zamówienia (załącznik 1e)**

<i>Nr Oferty</i>	<i>Nazwa (firma) i adres Wykonawcy</i>	<i>Cena brutto [zł]</i>
2.	PHU „MAROKO” Beata Ropela ul. Kartuska 23a 83-340 Sierakowice	43 854,00

W/w Wykonawca uzyskał najwyższą liczbę punktów według kryterium oceny ofert (kryterium: cena – 90 pkt., oferowany termin dostaw doraźnych – 3 pkt., godzina dostaw – 7 pkt.).

W przedmiotowym postępowaniu oferty złożyli n/w Wykonawcy:

<i>Nr Oferty</i>	<i>Nazwa (firma) i adres Wykonawcy</i>
1.	Hurtownia Art. Spoż. „AGAWA” Przemysław Sosnowski ul. Chmieleńska 61, 83-300 Kartuzy
2.	PHU „MAROKO” Beata Ropela ul. Kartuska 23a 83-340 Sierakowice

(Znak sprawy: ZP.271.01.2016)

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

<i>Nr oferty</i>	<i>Liczba pkt w kryterium cena</i>	<i>Liczba pkt w kryterium dowóz</i>	<i>Liczba pkt w kryterium godziny dostaw</i>	<i>Razem</i>
1	86,62	3	7	96,62
2	90,00	3	7	100

Zgodnie z art. 94 ust. 1 ustawy PZP, umowa w sprawie niniejszego zamówienia publicznego może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia, w którym przesłano Wykonawcom informację o wyborze najkorzystniejszej oferty.

- **Część VI zamówienia (załącznik 1f)**

<i>Nr Oferty</i>	<i>Nazwa (firma) i adres Wykonawcy</i>	<i>Cena brutto [zł]</i>
1.	<b>PHU „MAROKO” Beata Ropela ul. Kartuska 23a 83-340 Sierakowice</b>	<b>5 455,00</b>

W/w Wykonawca uzyskał najwyższą liczbę punktów według kryterium oceny ofert (kryterium: cena – 90 pkt., oferowany termin dostaw doraźnych – 3 pkt., godzina dostaw – 7 pkt.).

W przedmiotowym postępowaniu oferty złożyli n/w Wykonawcy:

<i>Nr Oferty</i>	<i>Nazwa (firma) i adres Wykonawcy</i>
1.	PHU „MAROKO” Beata Ropela ul. Kartuska 23a 83-340 Sierakowice

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

<i>Nr oferty</i>	<i>Liczba pkt w kryterium cena</i>	<i>Liczba pkt w kryterium dowóz</i>	<i>Liczba pkt w kryterium godziny dostaw</i>	<i>Razem</i>
1	90	3	7	100

Zgodnie z art. 94 ust. 1 ustawy PZP, umowa w sprawie niniejszego zamówienia publicznego może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia, w którym przesłano Wykonawcom informację o wyborze najkorzystniejszej oferty.

(Znak sprawy: ZP.271.01.2016)

• Część VII zamówienia (załącznik 1g)

<i>Nr Oferty</i>	<i>Nazwa (firma) i adres Wykonawcy</i>	<i>Cena brutto [zł]</i>
3.	<b>„Fabryka Lodów „ Jan Januszewski, ul. Poprzeczna 4B 75-841 Koszalin</b>	<b>15 250,00</b>

W/w Wykonawca uzyskał najwyższą liczbę punktów według kryterium oceny ofert (kryterium: cena – 90 pkt., oferowany termin dostaw doraźnych – 0,13 pkt., godzina dostaw – 7 pkt.).

W przedmiotowym postępowaniu oferty złożyli n/w Wykonawcy:

<i>Nr Oferty</i>	<i>Nazwa (firma) i adres Wykonawcy</i>
1.	PHU „MAROKO” Beata Ropela ul. Kartuska 23a 83-340 Sierakowice
2.	„COOL” Zofia Andrzej Żmudzińscy ul. Wybickiego 23 83-050 Kolbudy
3.	„Fabryka Lodów „ Jan Januszewski, ul. Poprzeczna 4B 75-841 Koszalin
4.	„WODNIK”, Barbara i Krzysztof Ringwelsey Spółka Jawna ul. Kościerska 2, Krojanty k./Chojnic 89-620 Chojnice

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

<i>Nr oferty</i>	<i>Liczba pkt w kryterium cena</i>	<i>Liczba pkt w kryterium dowóz</i>	<i>Liczba pkt w kryterium godziny dostaw</i>	<i>Razem</i>
1.	78,63	3,00	7	88,63
2.	71,56	0,13	7	78,69
3.	90,00	0,13	7	97,13
4.	89,36	0,13	7	96,49

Zgodnie z art. 94 ust. 1 ustawy PZP, umowa w sprawie niniejszego zamówienia publicznego może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia, w którym przesłano Wykonawcom informację o wyborze najkorzystniejszej oferty.

(Znak sprawy: ZP.271.01.2016)

• Część VIII zamówienia (załącznik 1h)

<i>Nr Oferty</i>	<i>Nazwa (firma) i adres Wykonawcy</i>	<i>Cena brutto [zł]</i>
3.	„WODNIK”, Barbara i Krzysztof Ringwelscy Spółka Jawna ul. Kościerska 2, Krojanty k./Chojnic 89-620 Chojnice	22 658,50

W/w Wykonawca uzyskał najwyższą liczbę punktów według kryterium oceny ofert (kryterium: cena – 90 pkt., oferowany termin dostaw doraźnych – 0,13 pkt., godzina dostaw – 7 pkt.).

W przedmiotowym postępowaniu oferty złożyli n/w Wykonawcy:

<i>Nr Oferty</i>	<i>Nazwa (firma) i adres Wykonawcy</i>
1.	PHU „MAROKO” Beata Ropela ul. Kartuska 23a, 83-340 Sierakowice
2.	„COOL” Zofia Andrzej Żmudzińscy ul. Wybickiego 23 83-050 Kolbudy
3.	„WODNIK”, Barbara i Krzysztof Ringwelscy Spółka Jawna ul. Kościerska 2, Krojanty k./Chojnic 89-620 Chojnice

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

<i>Nr oferty</i>	<i>Liczba pkt w kryterium cena</i>	<i>Liczba pkt w kryterium dowóz</i>	<i>Liczba pkt w kryterium godziny dostaw</i>	<i>Razem</i>
1.	50,48	3,00	7	60,48
2.	72,19	0,13	7	79,32
3.	90,00	0,13	7	97,13

Zgodnie z art. 94 ust. 1 ustawy PZP, umowa w sprawie niniejszego zamówienia publicznego może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia, w którym przesłano Wykonawcom informację o wyborze najkorzystniejszej oferty.

(Znak sprawy: ZP.271.01.2016)

• **Część IX zamówienia (załącznik 1i)**

<i>Nr Oferty</i>	<i>Nazwa (firma) i adres Wykonawcy</i>	<i>Cena brutto [zł]</i>
1.	<b>Gospodarstwo Rolne Barbara Młyńska ul. Boczna 6 83-304 Kobysewo</b>	<b>5 390,00</b>

W/w Wykonawca uzyskał najwyższą liczbę punktów według kryterium oceny ofert (kryterium: cena – 90 pkt., oferowany termin dostaw doraźnych – 3 pkt., godzina dostaw – 7 pkt.).

W przedmiotowym postępowaniu oferty złożyli n/w Wykonawcy:

<i>Nr Oferty</i>	<i>Nazwa (firma) i adres Wykonawcy</i>
1.	PHU „MAROKO” Beata Ropela ul. Kartuska 23a 83-340 Sierakowice
2.	Gospodarstwo Rolne Barbara Młyńska ul. Boczna 6 83-304 Kobysewo
3.	Hurtownia Art. Spoż. „AGAWA” Przemysław Sosnowski ul. Chmieleńska 61, 83-300 Kartuzy
4.	Hurtownia Warzyw i Owoców „PIOTREX”, Żaneta Żmudzka, ul. Marii Konopnickiej 11A, 77-200 Miastko

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

<i>Nr oferty</i>	<i>Liczba pkt w kryterium cena</i>	<i>Liczba pkt w kryterium dowóz</i>	<i>Liczba pkt w kryterium godziny dostaw</i>	<i>Razem</i>
1.	80,18	3,00	7	90,18
2.	90,00	3,00	7	100
3.	55,13	3,00	7	65,13
4.	63,00	0,13	2	65,13

Zgodnie z art. 94 ust. 1 ustawy PZP, umowa w sprawie niniejszego zamówienia publicznego może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia, w którym przesłano Wykonawcom informację o wyborze najkorzystniejszej oferty.



(Znak sprawy: ZP.271.01.2016)

- **Część X zamówienia (załącznik 1j)**

<i>Nr Oferty</i>	<i>Nazwa (firma) i adres Wykonawcy</i>	<i>Cena brutto [zł]</i>
1.	<b>PHU „MAROKO” Dorota Wenta ul. Węglowa 1, 83-300 Kartuzy</b>	<b>18 792,50</b>

W/w Wykonawca uzyskał najwyższą liczbę punktów według kryterium oceny ofert (kryterium: cena – 90 pkt., oferowany termin dostaw doraźnych – 3 pkt., godzina dostaw – 7 pkt.).

W przedmiotowym postępowaniu oferty złożyli n/w Wykonawcy:

<i>Nr Oferty</i>	<i>Nazwa (firma) i adres Wykonawcy</i>
1.	PHU „MAROKO” Dorota Wenta ul. Węglowa 1, 83-300 Kartuzy
2.	Hurtownia Warzyw i Owoców „PIOTREX”, Żaneta Żmudzka, ul. Marii Konopnickiej 11A, 77-200 Miastko

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

<i>Nr oferty</i>	<i>Liczba pkt w kryterium cena</i>	<i>Liczba pkt w kryterium dowóz</i>	<i>Liczba pkt w kryterium godziny dostaw</i>	<i>Razem</i>
1	90,00	3,00	7	100,00
2	88,93	0,13	2	91,06

Zgodnie z art. 94 ust. 1 ustawy PZP, umowa w sprawie niniejszego zamówienia publicznego może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia, w którym przesłano Wykonawcom informację o wyborze najkorzystniejszej oferty.